

Geachte,

Ondergetekende, Dominique Kiekens, als lid van de raad van bestuur en in overleg met de raad van bestuur wens ik in naam van de Vzw Actiegroep Leefmilieu Rupelstreek (ALRvzw) met ondernemingsnummer 0414.287.790, gevestigd te 2850 Boom, Noeveren 261 volgende opmerkingen en bezwaren te formuleren aangaande openbaar onderzoek met als referentie OMV_2018128729.

1.Procedureel bezwaar:

Het tijdstip dat de documenten voorhanden waren in het online omgevingsloket was 11 augustus 2021 terwijl de bekendmaking reeds op 4 augustus 2021 plaatsvond in Hemiksem. De bekendmaking in Hemiksem verdween en werd verplaatst naar Schelle gedurende de looptijd van het Openbaar Onderzoek. Aangezien de documenten slechts op 11 augustus beschikbaar waren in het omgevingsloket klopt de looptijd van het openbaar onderzoek niet. Tevens is het verwarrend voor de burgers dat de bekendmaking van het openbaar onderzoek in Hemiksem verdween gedurende de looptijd van het openbaar onderzoek. Zo gaf de overheid de indruk dat het Openbaar Onderzoek werd ingetrokken. Wij vragen dan ook gezien deze procedurele fout dat het openbaar onderzoek opnieuw opgestart wordt gedurende een periode van 30 dagen.

2.Inhoudelijk bezwaar:

Het Schelde-estuarium is met een totale oppervlakte van ca.33.000 hectare één van de grootste estuaria van Europa. Met een lengte van 360 kilometer (van bron tot monding) en een volledige gradiënt van zoet naar brak en zout is het een natuurgebied dat internationale erkenning en bescherming geniet. Klimaatverandering zal onder andere leiden tot een hogere zeespiegel. In reactie hierop zal ook het Schelde-estuarium veranderen. Voor behoud van functies en waarden zal het estuarium op een duurzame manier moeten mee ontwikkelen. Vandaar de volgende bezwaren:

2.1. Europa heeft een nieuwe kaderrichtlijnen voor water. De vraag is of de aanpassing van de stortstrategie baggerspecie conform deze nieuwe richtlijnen zijn:

Zie: Kaderrichtlijn Water

Richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid

Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater, waarmee:

a) aquatische ecosystemen en, wat de waterbehoeften ervan betreft, terrestrische ecosystemen en waterrijke gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van aquatische ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed en worden beschermd en verbeterd;



- b) duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- c) verhoogde bescherming en verbetering van het aquatische milieu worden beoogd, onder andere door specifieke maatregelen voor de progressieve vermindering van lozingen, emissies en verliezen van prioritaire stoffen en door het stopzetten of geleidelijk beëindigen van lozingen, emissies of verliezen van prioritaire gevaarlijke stoffen;
- d) wordt gezorgd voor de progressieve vermindering van de verontreiniging van grondwater en verdere verontreiniging hiervan wordt voorkomen;
- e) wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte,

en dat zodoende bijdraagt tot

- de beschikbaarheid van voldoende oppervlaktewater en grondwater van goede kwaliteit voor een duurzaam, evenwichtig en billijk gebruik van water;
- een significante vermindering van de verontreiniging van het grondwater;
- de bescherming van territoriale en mariene wateren;
- het bereiken van de doelstellingen van de relevante internationale overeenkomsten, met inbegrip van die welke tot doel hebben de verontreiniging van het mariene milieu te voorkomen en te elimineren, door communautaire maatregelen uit hoofde van artikel 16, lid 3, tot stopzetting of geleidelijke beëindiging van lozingen, emissies en verliezen van prioritaire gevaarlijke stoffen, om uiteindelijk te komen tot concentraties in het mariene milieu die voor in de natuur voorkomende stoffen dichtbij de achtergrondwaarden liggen en voor door de mens vervaardigde synthetische stoffen vrijwel nul bedragen.

2.2. Effecten over landgrenzen heen.

Zijn o.a. de Nederlandse autoriteiten op de hoogte van dit openbaar onderzoek? Is de aanpassing van de stortstrategie baggerspecie conform aan de Nederlandse Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO)?

Sedert 1985 zijn de baggerwerken op de Westerschelde eveneens onderworpen aan de Nederlandse Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO), waardoor de Vlaamse Overheid niet alleen over een baggervergunning doch ook over een stortvergunning moet beschikken. Dit is het geval voor alle baggerspecie op Nederlands grondgebied. Het is te verwachten dat de voortzetting van de baggerwerken op de Belgische drempels, de berging van deze specie zal vereisen aan land of tenminste de fijne fractie hiervan, dit wil zeggen op Belgische grondgebied, waarbij aangepaste scheidings-, behandelings- en stockeringstechnieken voor dit 'zand-slib' mengsel niet worden uitgesloten. Houdt de aanvraag wat voorgaande betreft rekening met vervuiling met PFAS, PFOS en FBSA en FBSE?

2.3. Sediment en systeembeheer en de onzekere cumulatieve impact en de impact van het verplaatsen van PFAS zoals PFOS en van FBSA en FBSE

Zoals in de inleiding van het inhoudelijk bezwaar aangehaald, zal voor het behoud van functies en waarden het Schelde-estuarium op een duurzame manier moeten mee ontwikkelen. Een belangrijke grootheid hierbij is de sedimentbalans

Sediment is de drager van alle functies binnen het Schelde systeem. Veranderingen in sedimenttransporten leiden tot veranderingen in morfologie en daarmee tot veranderingen in het gehele systeem. Sediment heeft daarmee een sterke relatie tot de thema's veiligheid, natuurlijkheid en toegankelijkheid. Sedimentbeheer is een mogelijke beheermaatregel om hierop in te grijpen. Zeker wanneer het sediment vervuild is met PFAS, PFOS en FBSA en FBSE.

2.3.1. Is de aanpassing van de stortstrategie geëvalueerd naar 'veiligheid', 'toegankelijkheid' en Natuurlijkheid'

Iedere zes jaar vindt er een evaluatie van het Schelde estuarium plaats. Het doel van deze evaluatie is om toestand en trends te evalueren voor de hoofdfuncties 'Veiligheid', 'Toegankelijkheid' en 'Natuurlijkheid'. Wordt hierbij voldoende rekening gehouden met het met PFAS, PFOS, FBSA en FBSE, vervuilde, vergiftigde sediment - slib - baggerspecie en het feit dat dit sediment - slib - baggerspecie niet mag verplaatst op risico van een verdere en exponentiële vervuiling - vergiftiging.

Houdt de aanpassing van de stortstrategie rekening met de volgende beleids- en beheervragen:

- De cumulatieve effecten van sediment gerelateerde ingrepen op o.a. de instandhoudingsdoelstellingen in de Westerschelde. Er worden voortdurend ingrepen in het systeem gedaan. De cumulatieve effecten hiervan (o.a. op de instandhoudingsdoelstellingen) zijn niet goed bekend. Ook hier weer de vraag of er voldoende rekening gehouden wordt met het met PFAS, PFOS, FBSA en FBSE vervuilde, vergiftigde sediment en het feit dat dit sediment niet mag verplaatst op risico van een verdere en exponentiële vervuiling - vergiftiging.
- Momenteel is het nog een open vraag welke plaatsen in de Schelde in aanmerking komen om specie te bergen. Vooral het mondingsgebied wordt geschikt geacht om sediment te bergen. De vraag stelt zich of Schelle en Hemiksem een geschikte stortplaats is voor baggerspecie? Temeer omdat uit metingen die de VMM blijkt dat de hoogste PFOS-concentraties werden vastgesteld aan de Zeeschelde, in Antwerpen en in **Hemiksem**.
- Verder stelt de vraag zich of de aanpassing van de stortstrategie rekening houdt met de informatie die reeds voorhanden is voor het beheer van de sedimentbalans en de slibbalans voor het Schelde estuarium. Een slibbalans levert, net als een sedimentbalans, inzicht in de werking van het systeem. Wat betreft slib, en de daarmee samenhangende troebelheid van het water, spelen er belangrijke beheervragen. De troebelheid van het water is in delen van het estuarium toegenomen, mogelijk als een gevolg van een gebrek aan bergingscapaciteit. De slibbalans kan antwoord gaan geven op de vraag of er inderdaad onvoldoende bergingscapaciteit is voor slib in het estuarium (onvoldoende intertidaal gebied) en wat dit betekent voor de troebelheid van het water. Met ook hier de vraag of er rekening gehouden wordt met het feit dat PFAS, PFOS, FBSA en FBSE best ter plaatse blijft op risico van exponentiële vervuiling en vergiftiging. Verder vermeldt de informatie in het omgevingsloket herhaaldelijk dat de te storten hoeveelheden slib i.f.v. de bouw van de Scheldetunnel ondertussen werd verfijnd op basis van voortschrijdend inzicht en (iets) hoger is in voorliggende omgevingsvergunningaanvraag dan in het project-MER van Oosterweel. Hoeveel wijkt de omgevingsvergunningaanvraag af van het project-MER van Oosterweel?

2.4. Het samenvoegen van 2 milieuvergunningen

De aanvraag van aMT betreft een regularisatie om de 2 bestaande milieuvergunningen met elkaar in overeenstemming te brengen, waarbij er een wijziging wordt aangevraagd van de bijzondere

voorwaarden aangezien er verschil zit in de voorwaarden van de beide bestaande milieuvergunningen. Wat is de reden om de milieuvergunningen samen te voegen? Welke voorwaarden van beide milieuvergunningen wil aMT wijzigen?

2.5. Aanpassing van de vaarweg ter hoogte van Wintam

Zoals in de inleiding van het inhoudelijk bezwaar geschetst, is het Schelde-estuarium een natuurgebied dat internationale erkenning en bescherming geniet. Welke impact heeft de verplaatsing van de vaarweg op de natuurwaarden op rechter oever, zoals bijvoorbeeld op het Noordelijk eiland? 'Op het Noordelijk Eiland ontstond een gevarieerd landschap met een afwisseling van wilgenstruwelen, kruidrijk grasland, zandduinen, slikplaten en zoetwaterpartijen. Het eiland is een echte trekpleister voor vogels.' volgens ANB

Wat is de impact van het aanpassen van de vaarweg op de Rupel, de Schelde en het zeekanaal? Werd hierbij voldoende rekening gehouden met dreigend overstromingsgevaar? Is deze aanpassing in lijn met het Sigmaplan dat Vlaanderen beter moet beschermen tegen overstromingen van de Schelde en haar zijrivieren?

2.6. aMT zal éénduidig instaan voor de baggerwerken ter hoogte van de sluis van Wintam

De omgevingsvergunningsaanvraag meldt dat de Vlaamse Waterweg nv onderling overeenkwam dat aMT éénduidig instaat voor de baggerwerken ter hoogte van de sluis van Wintam. Het is verwarrend en onrustbarend dat wanneer aMT tekort heeft aan baggerstortplaats ten gevolge van Oosterweelwerken, aMT in een en dezelfde omgevingsvergunningsaanvraag wil instaan voor de baggerstortplaatsen voor de baggerwerken ter hoogte van de sluis van Wintam en voor de aanpassing van de stortstrategie van baggerspecie die vrijkomt bij de werken voor de Scheldetunnel. Hierdoor creëert de indiener van de omgevingsvergunningsaanvraag twijfel en verwarring over welke baggerspecie aMT, waar zal storten.

2.7 Effecten op de natuur

De aangehaalde stortplaatsen voor de baggerspecie in de aanvraag zijn gelegen in Speciale Beschermingszones voor de natuur (SBZ) overeenkomstig artikel 36bis van het natuurdecreet, zijnde het Europees beschermd Habitatrictlijngebied (SBZ-H) 'Schelde-Durmeestuarium van de Nederlandse grens tot Gent' (BE2300006) en het Europees beschermd Vogelrichtlijngebied (SBZ-V) 'Durme en de middenloop van de Schelde' (BE2301235). Dit gebied overlapt met het VEN-gebied 'De Vallei van de Boven Zeeschelde van de Dender- tot de Rupelmonding', een Natuurverwingsgebied (NVWG-321).

Deze zones hebben dan ook een hele hoge natuurwaarde. Heel wat Europees en Vlaams beschermde soorten waaronder Blauwborst, Fint, Otter, Bever, Lepelaar, Visdief, Grote en Kleine Zilverreiger leven in deze zones. Alsook heel wat trek- en wintervogels waaronder Bergeend, Tafeleend, Pijlstaart, Kuifeend, Krakeend, Wintertaling en meeuwensoorten. Zowel de slikken als de schorren en het wateroppervlak van de Scheldevallei zijn zeer belangrijke voedselplaatsen voor deze soorten.

Gezien de recente problematiek van het geloosde afvalwater met de gevaarlijke stoffen PFOS, PFAS, FBSA en FBSE door het bedrijf 3M in de Schelde te Zwijndrecht waarbij door de verspreiding het af te graven slib op de bodem van de Schelde gecontamineerd kan zijn met deze gevaarlijke stoffen en zich bij het terugstorten verder kunnen verspreiden in de voedselketen van deze beschermde soorten vragen wij de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren, alsook de bestaande omgevingsvergunning van het terugstorten stop te zetten gezien de mogelijke natuurschade en dit overeenkomstig art. 6, art.7, art. 13, art. 14, art. 16 en art36ter van het Natuurdecreet . En dit alles ook in afwachting van een toetsing aan de strengere normering van deze gevaarlijke stoffen die door

ACTIEGROEP LEEFMILIEU RUPELSTREEK

Noeveren 261, 2850 BOOM, Ondernemingsnummer 0414287790

Europa en Vlaanderen zal worden opgelegd gezien de schade die ze veroorzaken aan levend organisme. Wij vragen dan ook dat er eerst een nieuw MER-onderzoek inzake de mogelijke effecten op de natuur, de mens en de omgeving wordt uitgevoerd gezien deze nieuwe vastgestelde verontreinigingen.

